



Rapport onderzoek uitvoering WOZ-proces Belastingsamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR)

Datum onderzoek: 7 en 10 november 2023
Datum rapport: 27 november 2023 (concept)
19 juli 2024 (definitief)



Inhoud

Samenvatting.....	2
Terugblik op vorige onderzoek en actuele situatie.....	5
Opzet onderzoek.....	6
1. Tijdigheid verzenden beschikkingen.....	8
2. Bezwaarafhandeling.....	10
3. Synchroniciteit LV WOZ	13
4. Objectkenmerken.....	17
5. Woningen	19
6. Incourante niet-woningen.....	22
7. Aansluiting op Basisregistratie adressen en gebouwen	24
8. Aansluiting op Basisregistratie Kadaster	26
9. Aansluiting op Basisregistratie Handelsregister	28
10. Vakbekwaamheid.....	30
Bijlage 1: Geselecteerde onderdelen WOZ-proces.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 2: Gegevens onderzoek en betrokken medewerkers	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.



Samenvatting

Eindoordeel

Dit onderzoek beoordeelt de tijdigheid van het verzenden van de WOZ-beschikkingen, de voortgang en kwaliteit van de bezwaarafhandeling, de juistheid en actualiteit van de objectkenmerken (waaronder de overgang naar en borging van gebruiksoppervlakte), het taxatieproces van woningen en niet-woningen, de synchronisatie met de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) en de aansluiting van de WOZ-administratie op de andere basisregistraties.

Proces		Oordeel		
	Beoordeeld is de uitvoering en borging van de processen	Moet op onderdelen verbeterd worden	Voldoende	Goed
1.	Tijdigheid verzenden beschikkingen	●		
2.	Bezwaarafhandeling	●		
3.	Synchroniciteit LV WOZ	●		
4.	Objectkenmerken			●
5.	Woningen		●	
6.	Incourante niet-woningen			●
7.	Aansluiting op de BAG			●
8.	Aansluiting op de BRK			●
9.	Aansluiting op het Handelsregister			●
10.	Vakbekwaamheid		Geen oordeel	
Eindoordeel		●		

Op basis van ons onderzoek concluderen wij dat de uitvoering van de Wet WOZ door BSGR **op onderdelen verbeterd moet worden**. De belangrijkste verbeterpunten die wij bij BSGR hebben geconstateerd, zijn direct of indirect veroorzaakt doordat de organisatie in 2023 veel problemen heeft ondervonden als gevolg van een vertraagde organisatie brede hardware migratie. Hierdoor zijn er bij verschillende werkprocessen achterstanden ontstaan. Dit viel precies in een periode waarin als gevolg van een grote waardeestijging van de meeste WOZ-objecten veel bezwaren tegen de WOZ-waarden zijn ingediend.

Het eindoordeel van dit onderzoek is niet in overeenstemming met ons algemene oordeel over BSGR van “vier sterren”. Dit zou betekenen dat ons algemene oordeel naar beneden moet worden bijgesteld naar “twee sterren”. Omdat er naar onze mening in 2023 sprake is geweest van een uitzonderlijke situatie bij BSGR en omdat de organisatie al lange tijd heeft bewezen garant te staan voor een goed uitvoeringsniveau, kiezen wij er voor om het



algemeen oordeel tijdelijk te handhaven. In het derde kwartaal van 2024 zullen wij onderzoeken of BSGR erin is geslaagd om de belangrijkste verbeterpunten op te lossen. Daarna zullen wij het algemene oordeel definitief heroverwegen.

Toelichting

Tijdigheid verzenden beschikkingen

Ons oordeel is gebaseerd op het feit dat BSGR nog veel WOZ-beschikkingen voor voorgaande jaren moet verzenden, maar dat deze nu zijn weggewerkt.

De achterstanden werden veroorzaakt door de problemen waar de organisatie begin 2023 mee is geconfronteerd (problemen door de vertraagde hardware overgang en het hoge aantal bezwaarschriften).

Bezwaarhandeling

Ons oordeel is gebaseerd op het feit dat BSGR een grote achterstand heeft bij het tijdig afhandelen van de bezwaarschriften. Deze achterstand wordt veroorzaakt door het hoge aantal ontvangen bezwaarschriften en de conversie/automatiseringsproblemen waarmee BSGR in 2023 is geconfronteerd.

Synchroniciteit LV WOZ

De organisatie is bezig met de synchronisatie tussen de gemeentelijke WOZ-administratie en de LV WOZ, deze is nog niet afgerond. De reden dat we dit onderdeel het oordeel “moet worden verbeterd” hebben gegeven, is het feit dat de verschillen tussen de LV WOZ en de eigen WOZ-administratie op de onderzoeksdag nog te groot waren.

Objectkenmerken

De beheersing van juistheid van de objectkenmerken door BSGR verloopt goed.

Woningen

BSGR heeft goed inzicht in de voortgang van de herwaardering, maar is er tegelijkertijd niet in geslaagd om te voorkomen dat dit onderdeel van het WOZ-proces volgens eigen planning wordt uitgevoerd. Omdat dit jaar sprake was van unieke omstandigheden (conversieproblemen in combinatie met een grote hoeveelheid aan WOZ-bezwaren) en omdat de medewerkers ons hebben laten zien dat de achterstanden komende maanden zullen worden ingelopen, wegen wij dit niet zwaar meegerekend in ons oordeel over dit onderwerp. In combinatie met onze bevinding over de controle van de onderlinge waardeverhoudingen vinden wij een oordeel “voldoende” passend.

Incourante niet-woningen

De kwaliteit van de WOZ-taxaties van incurante niet-woningen wordt goed geborgd door interne beheersingsmaatregelen.



Aansluiting WOZ op de BAG

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen de BAG en de WOZ wordt goed geborgd door interne beheersingsmaatregelen.

Aansluiting WOZ op de BRK

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen de BRK en de WOZ wordt goed geborgd door interne beheersingsmaatregelen.

Aansluiting WOZ op het Handelsregister

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen het HR en de WOZ wordt goed geborgd door interne beheersingsmaatregelen.

Afspraken

Tijdens het onderzoek hebben wij met de medewerkers van BSGR de volgende afspraken gemaakt:

- de resterende WOZ-beschikkingen van de jaren 2021, 2022 en 2023 worden zoveel mogelijk in 2023, maar uiterlijk begin 2024 verzonden;
- de bezwarenafhandeling hoge prioriteit krijgt. De bezwaren die in 2023 zijn ingediend worden uiterlijk in mei 2024 afgehandeld;
- de synchroniciteit van de eigen administratie met de LV WOZ de komende maanden op orde zal worden gebracht.

We gaan ervan uit dat u de bovengenoemde punten oppakt.



Terugblik op vorige onderzoek en actuele situatie

Terugblik op vorige onderzoek

Tijdens de vorige brede onderzoek (onderzoek interne beheersing) van oktober 2020 hebben wij vastgesteld dat de uitvoering van de Wet WOZ goed beheerst was door interne beheersingsmaatregelen. Uit het onderzoek zijn geen grote verbeterpunten naar voren gekomen.

Actuele situatie bij BSGR

In 2023 heeft BSGR veel last ondervonden van een vertraagde organisatie brede migratie naar hardware van een andere leverancier en van de problemen die hierdoor zijn ontstaan. Nagenoeg alle werkprocessen van BSGR hebben hier in 2023 negatieve gevolgen van ondervonden.

Daarnaast heeft BSGR het afgelopen jaar, net zoals de meeste WOZ-organisaties, veel bezwaarschriften ontvangen. Deels is dit een landelijke trend die is veroorzaakt door de grote waardestijging in de WOZ-waarden van 2023. Daarnaast speelde de minder goede bereikbaarheid van BSGR rond het verzenden van de beschikkingen een rol. Dit was ook een direct gevolg van de hardware migratie. Als gevolg hiervan heeft BSGR besloten om bezwaren die tot twee weken na de bezwaartermijn binnen kwamen nog in behandeling te nemen.



Opzet onderzoek

Doelstelling

Het doel van het onderzoek is om vast te stellen of de interne beheersingsmaatregelen in de organisatie voldoende zijn om de kwaliteit van de WOZ-beschikkingen te kunnen waarborgen. We willen inzicht in de inrichting, de naleving en het effect van de aanwezige interne beheersingsmaatregelen in de uitvoering. Daarom beoordelen wij de interne beheersing van negen onderdelen van dit proces.

Werkwijze

Tijdens de onderzoeksdag beoordelen wij negen onderdelen van het WOZ-proces. We kijken of de interne beheersingsmaatregelen die beschreven zijn in paragraaf “kwaliteitszorg” van de [Waarderingsinstructie](#) ook worden bereikt. Belangrijke aandachtspunten zijn de conclusies die de organisatie heeft getrokken over deze onderwerpen en de getroffen maatregelen. Op basis van de negen beoordelingen komen wij met een eindoordeel over de interne beheersing en de inhoudelijke kwaliteit van de WOZ-uitvoering.

Beoordeling onderdelen WOZ-proces

De Waarderingskamer controleert of de uitvoeringsprocessen met betrekking tot de WOZ-beschikkingen bij gemeenten en samenwerkingsverbanden voldoen aan de geldende kwaliteitseisen. Er wordt verwacht dat er voldoende interne beheersingsmaatregelen zijn genomen om de kwaliteit van de uitvoeringsprocessen te beschermen en dat uit kengetallen/vastleggingen blijkt dat deze maatregelen ook het juiste effect hebben. De normen en eisen die de Waarderingskamer bij de beoordeling toepast, zijn vastgelegd in onder andere: de [Waarderingsinstructie](#), de [kwaliteitseisen](#) op de website en in de daaraan ten grondslag liggende wet- en regelgeving.

Wij realiseren ons dat bij onze beoordeling van de werking van de interne beheersingsmaatregelen soms gebruik wordt gemaakt van deelwaarnemingen. De resultaten hiervan zijn minder betrouwbaar dan de resultaten van statistisch verantwoorde steekproeven. De ervaring leert dat de door ons gebruikte onderzoeksmethoden meestal een betrouwbaar beeld geven van de WOZ-uitvoering. Gemeenten hebben uiteraard de mogelijkheid om met een statistisch verantwoorde steekproef de bevindingen van de Waarderingskamer te bevestigen of te weerleggen.

Totstandkoming eindoordeel

In het kader van dit onderzoek worden negen onderdelen van het WOZ-proces afzonderlijk beoordeeld. Per onderdeel geven wij het oordeel: "moet op onderdelen verbeterd worden", "voldoende" of "goed" en op basis van de beoordeling per onderdeel bepalen wij een eindoordeel. Dit doen we door aan de oordelen per onderdeel een score



toe te kennen ("moet op onderdelen verbeterd worden" = -1, "voldoende" = 0, "goed" = 1). Daarbij onderscheiden wij onderdelen die een zwaarder gewicht krijgen en reguliere onderwerpen. Voor de onderwerpen met een zwaarder gewicht geldt afhankelijk van het gewicht als score ("moet op onderdelen verbeterd worden" = -2, "voldoende" = 0, "goed" = 2). De som van deze scores per onderdeel bepaalt de eindscore zoals weergegeven in de volgende tabel.

Een voorbeeld: een organisatie scoort voor de reguliere onderwerpen "goed", op twee zware onderwerpen "goed" en op twee zware onderwerpen "voldoende". Deze organisatie heeft een totaalscore van 9 daarmee een totaal oordeel "goed".

Score	Eindoordeel
Kleiner dan 0	Moet op onderdelen verbeterd worden
Groter of gelijk aan 0 en kleiner dan 9	Voldoende
Groter of gelijk aan 9	Goed

De onderwerpen die een zwaarder gewicht krijgen zijn:

- beschikkingen,
- bezwaarschriften,
- beheer objectkenmerken
- synchronisatie LV WOZ.

Bij het bepalen van het eindoordeel kan een oordeel "verbeterpunt(en)" voor één van de zware onderwerpen nooit tot een eindoordeel "goed" leiden. Als voor meerdere, zware onderwerpen het oordeel "verbeterpunt(en)" van toepassing is, is het eindoordeel altijd "moet verbeterd worden".

De vakbekwaamheid wordt niet meegewogen in ons oordeel, in uitzonderingsgevallen kunnen de onderzoekers ervoor kiezen om op basis van dit onderwerp een "bonuspunt" toe te kennen.

Geselecteerde onderdelen WOZ-proces

De onderdelen van het WOZ-proces die in het kader van dit onderzoek zijn beoordeeld, zijn weergegeven in bijlage 1. De onderwerpen sluiten aan bij de inhoud van dit rapport.



1. Tijdigheid verzenden beschikkingen

Inleiding

In deze paragraaf wordt beoordeeld in hoeverre de organisatie heeft voldaan aan de kwaliteitseisen voor de waardevaststelling van de beschikkingen voor kalenderjaren (belastingjaar) 2023 (waardepeildatum 1 januari 2022), 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021) en 2021 (waardepeildatum 1 januari 2020). Dit oordeel ziet toe op de tijdigheid van de beschikkingen voor de belanghebbenden. De tijdigheid voor de afnemers wordt in het hoofdstuk "Landelijke voorziening WOZ" beoordeeld.

Gemeenten hebben de wettelijke taak om uiterlijk 25 februari van het kalenderjaar de WOZ-beschikkingen te versturen. De Waarderingskamer heeft dit geconcretiseerd met de eis dat uiterlijk 25 februari voor minimaal 95% van de objecten een beschikking verzonden moet zijn en dat de resterende beschikkingen vóór 1 juni van hetzelfde kalenderjaar verstuurd moet zijn.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

WPD	Nog te verzenden beschikkingen
	Aantal
2022	3368*
2021	579*
2020	16*

* Deze aantallen zijn opgegeven tijdens de inspectie

Actuele stand van zaken

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Minder dan 95% van de beschikkingen verzonden op 25 februari 2023.	•	
Er is nog een achterstand bij het verzenden van de WOZ-beschikkingen voor belastingjaar 2023 (waardepeildatum 1 januari 2022).	•	
Er is nog een achterstand bij het verzenden van de WOZ-beschikkingen voor belastingjaar 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021).	•	



Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
In het werkproces is door middel van een dashboard permanent inzicht in de aantallen nog te verzenden beschikkingen.		•
Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat stuurinformatie wordt gebruikt bij de dagelijkse aansturing van het WOZ-proces.		•
Binnen BSGR gelden zijn er normen voor het tijdig verzenden van de beschikkingen. De verantwoordelijkheid voor het realiseren van deze normen worden laag in de organisatie belegd (afspraken in jaargesprekken).	Nvt	Nvt
BSGR heeft de intentie om nagenoeg alle WOZ-beschikkingen uit de belastingjaren 2021 t/m 2023 nog in 2023 en anders uiterlijk in het begin van 2024 te verzenden.	•	
De gegevens uit de LV WOZ over dit onderwerp zijn niet in overeenstemming met de werkelijke situatie.	Nvt	Nvt

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - De monitoring op de tijdigheid van het verzenden van de beschikkingen middels een dashboard. - Indien noodzakelijk wordt er tijdig bijgestuurd. 	<ul style="list-style-type: none"> - Er is voor verschillende belastingjaren sprake van een achterstand bij het verzenden van de beschikkingen. - BSGR wil de wildgroei aan het aantal stopcodes verminderen. - Door het hoge aantal nog af te handelen bezwaren zal begin 2024 het percentage tijdig beschikte objecten van 95% niet worden gehaald.

De beheersing van het tijdig verzenden van de WOZ-beschikkingen door BSGR **moet op onderdelen verbeterd worden**.

Ons oordeel is gebaseerd op het feit dat BSGR nog veel WOZ-beschikkingen voor voorgaande jaren moet verzenden. Dit is veroorzaakt door de problemen waar de organisatie begin 2023 mee is geconfronteerd (problemen door de vertraagde hardware overgang en het hoge aantal bezwaarschriften).



2. Bezwaarafhandeling

Inleiding

Omdat belanghebbenden jaarlijks een nieuwe WOZ-beschikking ontvangen, is tijdige afhandeling van eventuele bezwaren belangrijk. Wettelijk geldt de eis dat bezwaren uiterlijk afgehandeld moeten zijn in het jaar waarin ze zijn ingediend. Snellere afhandeling heeft alleen de voorkeur met het oog op de belangen van de belastingplichtigen en afnemers en met het oog op de zorgvuldige administratieve verwerking voorafgaand aan de nieuwe herwaardering.

Het is van belang dat WOZ-organisaties zelf de tijdige en zorgvuldige afhandeling van bezwaarschriften bewaken en maatregelen nemen als daar aanleiding toe is. Onderdeel daarvan is dat de organisatie de lessen leert uit de gehonoreerde bezwaren.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Kengetal	Eigen opgave	LV WOZ	Landelijk beeld
Woningen onder bezwaar	8518	9301	
Percentage woningen onder bezwaar	3,4%	3,7%	3,2%
Percentage gehonoreerd ten opzichte van totaal aantal woningen	1,6%		1,2%
Niet-woningen onder bezwaar	961	1580	
Percentage niet-woningen onder bezwaar	5,0%	8,4%	6,0%
Percentage gehonoreerd ten opzichte van totaal aantal niet-woningen	2,1%		0,9%



Ingediende bezwaarschriften

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
In 2023 tegen de WOZ-waarde van 8,1% van de woningen en 6,4% van de niet-woningen bezwaar aangetekend. In 2022 waren deze percentages 3,4%, respectievelijk 5,0%.	Nvt	Nvt
In 2023 is 54,5% van de WOZ-bezwaarschriften tegen woningen ingediend door een no-cure-no-pay-bureau. Bij de niet-woningen ligt dit percentage op 27,3%.	Nvt	Nvt

Tijdigheid afhandeling bezwaarschriften

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er is nog een achterstand bij het afhandelen van de WOZ-bezwaarschriften voor belastingjaar 2021 (waardepeildatum 1 januari 2020). Er moet nog een WOZ-bezwaarschrift worden afgehandeld voor 10 woningen en 4 niet-woningen.		•
Er is nog een achterstand bij het afhandelen van de WOZ-bezwaarschriften voor belastingjaar 2022 (waardepeildatum 1 januari 2021). Er moet nog een WOZ-bezwaarschrift worden afgehandeld voor 148 woningen en 31 niet-woningen. Dit is 1,9% van het totale aantal ontvangen bezwaarschriften.		•
Er is nog een achterstand bij het afhandelen van de WOZ-bezwaarschriften voor belastingjaar 2023 (waardepeildatum 1 januari 2022). Er moet nog een WOZ-bezwaarschrift worden afgehandeld voor 15.541 woningen en 931 niet-woningen. Dit is 76,7% van het totale aantal ontvangen bezwaarschriften.	•	

Resultaten afhandeling bezwaarschriften

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er zijn tot-nu-toe relatief weinig waardeverminderingen toegekend als gevolg van een bezwaarschrift. Dit beeld is niet representatief gezien het lage aantal afgehandelde bezwaarschriften.	Nvt	Nvt



Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De beheersing van zowel de voortgang als de inhoud van de bezwarenafhandeling vindt plaats met behulp van Vyzyr. BSGR gebruikt dit programma om de juiste stuurinformatie te genereren. Deze stuurinformatie is inzichtelijk voor alle medewerkers.		•
BSGR heeft extra externe medewerkers ingehuurd om de resterende WOZ-bezwaren in 2023 en 2024 (uiterlijk mei 2024) af te handelen.		•
Als gevolg van het grote aantal ingediende bezwaarschriften heeft BSGR het werkproces aangepast waardoor het nu efficiënter wordt uitgevoerd.	Nvt	Nvt
BSGR doet jaarlijks onderzoek naar de onderzoeken van de gehonoreerde bezwaarschriften en neemt, indien nodig, verbetermaatregelen.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - BSGR heeft externe capaciteit ingehuurd om het afhandelen van de bezwaarschriften te versnellen. - BSGR doet jaarlijks onderzoek naar de onderzoeken van de gehonoreerde bezwaarschriften en neemt, indien nodig, verbetermaatregelen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Op het moment van het onderzoek had BSGR grote achterstanden bij het afhandelen van de WOZ-bezwaarschriften. - Volgens de planning van BSGR worden de bezwaren niet voor 1 januari 2024 afgehandeld.

De afhandeling van de WOZ-bezwaarschriften door BSGR **moet op onderdelen verbeterd worden**.

Ons oordeel is gebaseerd op het feit dat BSGR een grote achterstand heeft bij het tijdig afhandelen van de bezwaarschriften van belastingjaar 2023. Deze achterstand wordt veroorzaakt door het hoge aantal ontvangen bezwaarschriften en de conversie/automatiseringsproblemen waarmee BSGR in 2023 is geconfronteerd.



3. Synchroniciteit LV WOZ

Inleiding

De WOZ is onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Dit stelsel is ingevoerd met het doel de dienstverlening van de overheid sneller en beter te maken voor burgers. Door basisregistraties met hoge kwaliteit wordt de dienstverlening van de overheid beter en efficiënter. Hiervoor is het noodzakelijk dat de gegevens in de LV WOZ van hoge kwaliteit zijn en afgestemd zijn op andere basisregistraties. Daarnaast borgt een goede aansluiting op deze basisregistraties ook de volledigheid van de WOZ-administratie.

WOZ-organisaties moeten ervoor zorgen dat de gegevens in de LV WOZ een volledige conforme kopie zijn van de eigen administratie. Organisaties moeten dit ten minste eenmaal per jaar zelf beoordelen en indien nodig verschillen oplossen. Daarnaast verwachten wij dat WOZ-organisaties ten minste vier keer per jaar de foutmeldingen van de LV WOZ oplossen.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

WPD	Categorie	Aantal objecten				
		Eigen opgave		LV WOZ		Vershil
2022	Won	252018	Nvt	252433	Nvt	650
	N-won	18858		19093		

WPD	Categorie	Aantal objecten waarvoor een beschikking is verzonden				
		Eigen opgave	%	LV WOZ	%	Vershil
2022	Won	252016	98,8%	249452	98,2%	4270
	N-won	18865		17154		

WPD	Categorie	Nog te verzenden beschikkingen				
		Eigen opgave	%	LV WOZ	%	Vershil
2022	Won	Onbekend	1,2%	2981	1,8%	Onbekend
	N-won	Onbekend		1939		



WPD	Categorie	Nog te verzenden beschikkingen				
		Eigen opgave	%	LV WOZ	%	Vershil
2021	Won		0,3%	509	0,3%	306
	N-won			376		
2020	Won	2	0,0%	106	0,1%	258
	N-won	2		168		

WPD	Categorie	Nog af te handelen objecten onder bezwaar				
		Eigen opgave	%	LV WOZ	%	Vershil
2022	Won	15541	76,7%	14992	72,8%	633
	N-won	931		847		
2021	Won	148	1,9%	244	3,4%	192
	N-won	31		127		
2020	Won	10	Nvt	74	1,0%*	111
	N-won	4		51		

Volledigheid WOZ-objecten

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er zaten 650 objecten meer in de LV WOZ dan het totale aantal WOZ-objecten volgens de eigen opgave in de oktoberrapportage.	•	

Volledigheid WOZ-waarden

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Voor belastingjaar 2023 (wpd 1 januari 2022) moesten er volgens de LV WOZ nog 1552 WOZ-beschikkingen verzonden worden (1,8%).	•	



Status bezwaar

Bevindingen*	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Voor belastingjaar 2023 (wptd 1 januari 2022) moesten volgens de LV WOZ nog voor 72,8% van de WOZ-objecten onder bezwaar, het bezwaarschrift worden afgehandeld. Volgens de eigen opgave was dit percentage 76,7%.	•	
Voor belastingjaar 2022 (wptd 1 januari 2021) moesten volgens de LV WOZ nog voor 3,4% van de WOZ-objecten onder bezwaar, het bezwaarschrift worden afgehandeld. Volgens de eigen opgave was dit percentage 1,9%.	•	
Voor belastingjaar 2021 (wptd 1 januari 2020) moesten volgens de LV WOZ nog voor 1,0% van de WOZ-objecten onder bezwaar, het bezwaarschrift worden afgehandeld. Volgens de eigen opgave was dit percentage 0,0%.	•	

* De normen voor deze beoordeling zijn gebaseerd op de WOZ-tijdslijn.

Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Medewerkers van BSGR werken systematisch aan het oplossen van de verschillen tussen de LV WOZ en de eigen WOZ-administratie. Door de conversieproblemen konden deze controles de eerste helft van 2023 niet worden uitgevoerd.	•	
De medewerkers geven aan dat de verschillen tussen de LV WOZ en de eigen WOZ-administratie de komende periode zullen worden opgelost. Hiervoor is een plan opgesteld dat gaandeweg het proces op punten nog zal worden bijgesteld.		•
BSGR heeft externe capaciteit ingehuurd om de synchroniciteit tussen de LV WOZ en de WOZ-administratie te verbeteren.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.



Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - De wijze waarop de actuele en oudere foutmeldingen worden opgelost. - De wijze waarop de synchroniciteit tussen de gegevens in de WOZ-administratie en de gegevens in de LV WOZ wordt bewaakt - De wijze waarop de vergelijkingstool wordt gebruikt om de verschillen op te lossen. - De externe capaciteit die ingehuurd is om synchroniciteitsverschillen op te lossen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Er zijn te veel verschillen tussen de belanghebbenden die een beschikking ontvangen en de geregistreerde eigenaren/gebruikers. - Er zijn nog achterstanden als gevolg van de conversie naar KPN en door de werking van Centric. Het is de planning om deze te hebben weggewerkt voor 1 januari 2024.

De beheersing van synchroniciteit tussen de LV WOZ en de WOZ-administratie door BSGR **moet op onderdelen verbeterd worden.**

Wij geven dit oordeel vanwege het feit dat de verschillen tussen de LV WOZ en de WOZ-administratie van BSGR op het moment van het onderzoek te groot waren. We hebben er wel vertrouwen in dat het verkleinen en wegwerken van deze verschillen voortvarend wordt aangepakt.



4. Objectkenmerken

Inleiding

Bij de WOZ-waardebepaling hangt de kwaliteit van de getaxeerde waarden (aansluiting op marktniveau, correcte onderlinge waardeverhoudingen, overtuigingskracht onderbouwing) direct samen met de kwaliteit van de in het taxatiemodel gebruikte objectkenmerken. Een juiste registratie van alle gegevens over een WOZ-object is essentieel om te komen tot juiste en betrouwbare WOZ-taxaties. Wanneer de aansluiting tussen de geregistreerde objectkenmerken en de fysieke werkelijkheid onvoldoende is geborgd, worden mogelijk WOZ-beschikkingen genomen waarbij geen rekening is gehouden met de actuele situatie.

Wij verwachten dat WOZ-organisaties naast een juiste, tijdige en volledige verwerking van de omgevingsvergunningen aanvullende maatregelen nemen om de juistheid van de geregistreerde objectkenmerken te borgen. Ook het systematisch gebruik van signalen uit bezwaar- en beroepsprocedures is hier onderdeel van. Daarnaast verwachten wij dat organisaties die verantwoordelijk zijn voor de WOZ-uitvoering zichzelf ten minste jaarlijks een beeld vormen van de mate waarin de geregistreerde objectkenmerken overeen komen met de werkelijkheid, dat de resultaten van dit onderzoek worden vastgelegd en dat er, indien noodzakelijk, verbetermaatregelen worden getroffen.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Proces en resultaten eigen controles

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
BSGR kan laten zien dat alle WOZ-objecten ten minste een keer per vijf jaar worden gecontroleerd ("20 procent controle").		•
Vergunningsvrije bouwwerken worden jaarlijks in beeld gebracht door middel van mutatiedetectie uit luchtfoto's.		•
De omgevingsvergunningen worden aantoonbaar tijdig en volledig verwerkt.		•



Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er is recentelijk onderzoek gedaan naar of de kenmerken in de WOZ-administratie een goede weergave zijn van "wat op straat staat".		•
BSGR heeft een eigen tool ontwikkeld waarmee het Beoordelingsprotocol objectkenmerken geautomatiseerd ingevuld kan worden.		•
De percentages primaire en secundaire die na een "controle" worden aangepast zijn erg laag.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - De organisatie heeft (recent) een eigen tool in gebruik genomen waarmee in beeld kan worden gebracht in hoeverre primaire en secundaire objectkenmerken moeten worden aangepast na een controle. - De lage percentage aangepaste primaire- en secundaire objectkenmerken duiden op een registratie die goed overeenkomt met de werkelijkheid. 	<ul style="list-style-type: none"> - We hebben nog niet gezien dat de organisatie op basis van de "tool" verbetermaatregelen heeft genomen. - De organisatie zou bij het beheersen van de juistheid van de objectkenmerken meer gebruik kunnen maken van een GIS-omgeving.

De beheersing van juistheid van de objectkenmerken door BSGR verloopt **goed**.



5. Woningen

Inleiding

Dit onderdeel van het onderzoek heeft betrekking op de:

- permanente marktanalyse;
- modelmatige waardebeoordeling; en
- eindcontrole van de woningtaxaties.

Permanente marktanalyse

De marktgegevens voor woningen bestaan uit verkoopgegevens en vraagprijzen (waaronder ook vrij-op-naamprijzen nieuwbouw). Het belangrijkste doel van de pma is om te beoordelen in hoeverre de gerealiseerde verkoopcijfers van woningen bruikbaar zijn voor modelmatige waardebeoordeling. Daarnaast dient uit de marktanalyse systematisch te worden afgeleid welke objectkenmerken relevant zijn voor de waarde van woningen.

Modelmatige waardebeoordeling

Het doel modelmatige waardebeoordeling is om met behulp van een geautomatiseerd taxatiesysteem, op basis van de resultaten van de pma, een taxatiemodel in te richten. Dit model wordt gebruikt om voor alle woningen, op een geautomatiseerde wijze, een modelwaarde te berekenen. Vervolgens moet worden beoordeeld of deze modelwaarden voldoen aan de vooraf opgestelde toetsingsnormen. De resultaten van deze beoordeling moeten, in een cyclisch proces, worden gebruikt om de werking van het taxatiemodel te optimaliseren. Uiteindelijk moet voor alle woningen een waarde worden bepaald.

Eindcontrole van de woningtaxaties

Bij de beoordeling van de interne beheersing richten wij ons primair op de belangrijkste inhoudelijke beoordelingen en kwaliteitscontroles die de gemeente moet uitvoeren in het kader van de kwaliteitsbewaking. Alle controles worden afgerond met het trekken van conclusies over de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de permanente marktanalyse. Indien achterstanden of tekortkomingen dreigen, moeten tijdig adequate verbetermaatregelen worden genomen. Maatregelen die voortvloeien uit deze controles zijn in beginsel binnen een jaar afgerond.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.



Permanente marktanalyse

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De permanente marktanalyse wordt op een juiste wijze en tijdig uitgevoerd.		•
BSGR gebruikt vraagprijzen en inlichtingenformulieren om het waardeniveau en de objectkenmerken te controleren.		•

Modelmatige waardebeoordeling

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er wordt op een modelmatige wijze gewaardeerd waarbij de onderlinge waardeverhoudingen goed zijn geborgd.		•

Eindcontrole van de woningtaxaties

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De kwaliteitscontroles zijn goed uitgevoerd.		•
Alle taxateurs zijn zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van de (eind)controles van de gebieden die ze hebben getaxeerd.		•
Bij de eindcontroles zijn de berekende ratio's het uitgangspunt, ook wordt er aandacht besteed aan de onderlinge waardeverhoudingen tussen verkochte- en niet-verkochte woningen.		•

Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De kwaliteitscontroles zijn goed uitgevoerd.		•
Alle werkprocessen (verwerking vergunningen, verwerking en analyse inlichtingenformulieren, etc.) zijn ingebed in een workflow omgeving. Dit borgt de volledige, tijdige en (deels) de juiste verwerking.		•
De teamcoördinator controleert de kwaliteit van de woningtaxaties steekproefsgewijs voordat de beschikkingen worden verzonden.		•
Op het moment van het onderzoek liep de voortgang van de herwaardering achter op de (eigen) planning van BSGR. Capaciteitsgebrek wordt genoemd als belangrijkste oorzaak.	•	



Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none">- De wijze waarop de marktanalyse wordt uitgevoerd.- De wijze waarop de kwaliteitscontroles worden uitgevoerd (eigen controles door de taxateur, aangevuld door steekproefsgewijze controles door de teamcoördinator).- De toepassing van het vier-ogenprincipe bij de kwaliteitscontroles van de taxaties van woningen.	<ul style="list-style-type: none">- De voortgang van de herwaardering als gevolg van de beperkte capaciteit loopt achter op de planning.

De kwaliteit van de WOZ-taxaties van woningen wordt **voldoende** geborgd door interne beheersingsmaatregelen.

BSGR heeft goed inzicht in de voortgang van de herwaardering, maar is er tegelijkertijd niet in geslaagd om te voorkomen dat dit onderdeel van het WOZ-proces volgens eigen planning wordt uitgevoerd. Omdat dit jaar sprake was van unieke omstandigheden (conversieproblemen in combinatie met een grote hoeveelheid aan WOZ-bezwaren) en omdat de medewerkers ons hebben laten zien dat de achterstanden komende maanden zullen worden ingelopen, wegen wij dit niet zwaar meegerekend in ons oordeel over dit onderwerp. In combinatie met onze bevinding over de controle van de onderlinge waardeverhoudingen vinden wij een oordeel “voldoende” passend.



6. Incourante niet-woningen

Inleiding

De waardebepaling voor niet-woningen geschiedt door toepassing van modelmatige technieken. Dit geldt voor courante niet-woningen, incurante niet-woningen en agrarisch objecten. Tijdens dit onderzoek richten wij ons op de categorie incurante niet-woningen.

Een zorgvuldige modelmatige waardebepaling voor incurante niet-woningen is alleen mogelijk met een goede bepaling van de functionele correctie en toepassing van de taxatiewijzers. Alleen bij uitzondering kan bijvoorbeeld op basis van eigen verkoopcijfers of stichtingskosten worden afgeweken. Het spreekt voor zich dat daarnaast een zorgvuldige bijhouding van primaire objectkenmerken objectkenmerken essentieel is.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Restwaarde, resterende levensduur en functionele correctie

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
BSGR controleert jaarlijks één van de categorieën incurante niet-woningen om te beoordelen of de restwaarde, resterende levensduur en functionele correctie juist zijn ingeschat.		•
Van TIOX afwijkende functionele correcties moeten kunnen worden verklaard door de taxateur.		•
Er zijn sporadisch bezwaren die zich richten op incurante niet-woningen.	Nvt	Nvt

Modelmatige waardebepaling

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er wordt op een modelmatige wijze gewaardeerd. Voor de reguliere incurante niet woningen wordt daarbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt van TIOX.		•
Alle afwijkingen van de bandbreedte in TIOX moeten door de taxateur kunnen worden verklaard		•



Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Bij de taxatie van incurante objecten zijn vier senior taxateurs betrokken.		•
Deze taxateurs zijn verantwoordelijk voor de taxatie van de reguliere incurante objecten een of meerdere gemeente(n).	Nvt	Nvt
De WOZ-taxatie van een aantal bijzonder WOZ-objecten vindt er vooroverleg plaats.		•
Bij objecten waarbij sprake is van vooroverleg zijn altijd twee taxateurs betrokken.		
Taxateurs voeren onderling kruislings eindcontroles uit.		•
De herwaardering naar waardepeildatum 1 januari 2023 verloopt voor de incurante niet-woningen volgens de eigen planning van BSGR.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - BSGR beoordeelt jaarlijks de restwaarde, resterende levensduur en functionele correctie van een van de categorieën incurante niet-woningen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Uit het onderzoek zijn geen verbeterpunten naar voren gekomen.

De kwaliteit van de WOZ-taxaties van incurante niet-woningen wordt **goed** geborgd door interne beheersingsmaatregelen.



7. Aansluiting op Basisregistratie adressen en gebouwen

Inleiding

De WOZ is onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Dit stelsel is ingevoerd met het doel de dienstverlening van de overheid sneller en beter te maken voor burgers. Door éénmalige gegevensverstrekking wordt de dienstverlening van de overheid efficiënter. Hiervoor is het noodzakelijk dat de afstemming tussen de WOZ en de Basisregistratie WOZ op Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) goed geregeld is. Daarnaast borgt een goede aansluiting de volledigheid van de WOZ-administratie.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Volledigheid van de aansluiting tussen de BAG en de WOZ

Controles	Gemeentelijk beeld	Landelijk beeld
PND in BAG én WOZ	95,5%	89,4%
VBO in BAG én WOZ	99,7%	98,9%

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Het percentage gekoppelde panden is hoger dan 95%		●
Het percentage gekoppelde verblijfsobjecten is hoger dan 99%		●

Juistheid van de aansluiting tussen de BAG en de WOZ

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De bouwjaren in de BAG en de bouwjaren in de WOZ komen in voldoende mate overeen.		●
De oppervlakten in de BAG en de oppervlakten in de WOZ komen in voldoende mate overeen.		●
BSGR steekt veel energie in overleg en afstemming met de deelnemende gemeenten over de BAG, omdat zij daarvoor verantwoordelijk zijn.		●



Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er is aantoonbaar onderzoek uitgevoerd naar de afstemming tussen de BAG en de WOZ		•
De interne controle is onderdeel van de ISAE systematiek van BSGR.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - Het percentage gekoppelde verblijfsobjecten is hoger dan 99%. - Het percentage gekoppelde panden is hoger dan 95%. - Er is aantoonbaar onderzoek uitgevoerd naar de afstemming tussen de BAG en de WOZ. - De consistentie tussen de bouwjaar en - De afstemming met de afdelingen BAG van de deelnemende gemeenten - De interne controle is onderdeel van de ISAE systematiek van BSGR. 	<ul style="list-style-type: none"> - Uit het onderzoek zijn geen verbeterpunten naar voren gekomen.

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen de BAG en de WOZ wordt **goed** geborgd door interne beheersingsmaatregelen.



8. Aansluiting op Basisregistratie Kadaster

Inleiding

De WOZ is onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Dit stelsel is ingevoerd met het doel de dienstverlening van de overheid sneller en beter te maken voor burgers. Door éénmalige gegevensverstrekking wordt de dienstverlening van de overheid efficiënter. Hiervoor is het noodzakelijk dat de afstemming tussen de WOZ en de Basisregistratie Kadaster (BRK) goed geregeld is. Daarnaast borgt een goede aansluiting de volledigheid van de WOZ-administratie.

We hebben bij onze beoordeling zelf vergelijkingen gemaakt tussen de geregistreerde gegevens in de LV WOZ en de BRK. De belangrijkste controles op de relaties tussen de verschillende basisregistraties worden in de onderstaande tabellen weergegeven.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Volledigheid van de aansluiting tussen de BRK en de WOZ

Controles	BSGR	Landelijk beeld
WOZ-object met kadastrale relatie en actueel	99,73%	99,492%

Controles	Eigen opgave BSGR	Verschil t.o.v. GKS
Totale oppervlakte volgens het gemeentelijke kadastraal systeem	368.216.197 m ²	n.v.t.
Totale oppervlakte volgens het CBS	369.910.000 m ²	0,5%
Totale grondoppervlakte geleverd aan de afnemers	164.457.136 m ²	0,9%
Totale grondoppervlakte niet geleverd aan de afnemers	201.968.872 m ²	
Totale grondoppervlakte geleverd én niet geleverd aan de afnemers	366.426.008 m ²	0,9%



Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De organisatie scoort beter dan het landelijk gemiddelde voor wat betreft het percentage actuele WOZ-objecten met een kadastrale relatie.		•
Het verschil tussen de kadastrale oppervlakte in de WOZ-administratie en de oppervlakte volgens het GKS is minder dan 1%.		•

Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De koppeling tussen de BRK en de WOZ-administratie wordt periodiek gecontroleerd door middel van query's.		•
BSGR doet nog geen jaarlijkse steekproefsgewijze controle naar de juistheid van de vrijstelling van de ongebouwd en vrijgestelde percelen.	•	
De interne controle is onderdeel van de ISAE systematiek van BSGR.		•

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
<ul style="list-style-type: none"> - Er is een hoog percentage actuele WOZ-objecten met een kadastrale relatie. - Er is een klein verschil tussen de kadastrale oppervlakte in de WOZ-administratie en de oppervlakte in het GKS. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het in het werkproces opnemen van een steekproefsgewijze controle naar de juistheid van de vrijstelling van de ongebouwd en vrijgestelde percelen, Bijvoorbeeld met behulp van Boer en Bunder en de Basisregistratie gewaspercelen.

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen de BRK en de WOZ wordt **goed** geborgd door interne beheersingsmaatregelen.



9. Aansluiting op Basisregistratie Handelsregister

Inleiding

De WOZ is onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Dit stelsel is ingevoerd met het doel de dienstverlening van de overheid sneller en beter te maken voor burgers. Door éénmalige gegevensverstrekking wordt de dienstverlening van de overheid efficiënter. Hiervoor is het noodzakelijk dat de afstemming tussen de WOZ en het Handelsregister (HR) goed geregeld is. Daarnaast borgt een goede aansluiting de volledigheid van de WOZ-administratie.

We hebben bij onze beoordeling voor de aansluiting op het HR gebruik gemaakt van de resultaten uit het onderzoek “Vijfmeting kwaliteit samenhang basisregistraties 2022” dat is uitgevoerd door het CBS.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de door de organisatie zelf opgegeven kengetallen, de gegevens uit de LV WOZ en andere informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Volledigheid van de aansluiting tussen de BRK en de WOZ

Controles	BSGR	Landelijk beeld
Aandeel niet gekoppelde records	<7,5%	7,5%

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er zijn weinig verschillen tussen de geregistreerde niet-natuurlijke personen in de WOZ-administratie en de geregistreerde niet-natuurlijke personen in het Handelsregister.		•
Wij concluderen dat de WOZ nagenoeg volledig is afgestemd op het HR.		•

Interne beheersing

Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
Er is sprake van een dagelijkse interne controle.		•
De interne controle is onderdeel van de ISAE systematiek van BSGR.		•



Bevindingen	Niet voldaan aan norm	Voldaan aan norm
De door het CBS verstrekte lijsten met mogelijk onjuiste tenaamstellingen is door BSGR niet gebruikt om de eigen administratie te controleren.	•	

Oordeel

Op basis van onze bevindingen komen wij tot de onderstaande beoordeling.

Wat gaat goed?	Wat kan beter?
- De wijze waarop de aansluiting op het Handelsregister wordt bewaakt	- Uit het onderzoek zijn geen verbeterpunten naar voren gekomen.

De juiste, volledige en tijdige koppeling tussen het HR en de WOZ wordt **goed** geborgd door interne beheersingsmaatregelen.



10. Vakbekwaamheid

Inleiding

Het stimuleren van de vakbekwaamheid van medewerkers die bij gemeenten en bedrijven die de WOZ-werkzaamheden uitvoeren, is een belangrijk speerpunt van de Waarderingskamer. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de vakbekwaamheid van de mensen die voor hen werken. De Waarderingskamer vindt het belangrijk dat uitvoeringsorganisaties de vakbekwaamheid van hun medewerkers kunnen bewaken.

Bevindingen

Hieronder staan onze bevindingen op basis van de informatie die de organisatie tijdens het onderzoek heeft verstrekt.

Bevindingen
BSGR beschouwt de vakbekwaamheid van haar medewerkers als een speerpunt van de organisatie. Medewerkers krijgen de mogelijkheid om zichzelf te ontwikkelen.
In het algemeen geldt dat alle medewerkers de gelegenheid krijgen om de kwalificatie WOZ-gegevensbeheerder of WOZ-taxateur te halen.
Er worden in company actualiteitendagen georganiseerd om het kennisniveau van de medewerkers op peil te houden.
Daarnaast worden er ook kennissessies over specifieke onderwerpen georganiseerd.
Het is geen verplichting, maar taxateurs worden wel gestimuleerd om zichzelf bij het NRVt in te schrijven.
Het is de filosofie van de organisatie dat de medewerkers op de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor hun eigen vakbekwaamheid.
De medewerkers krijgen de gelegenheid om de webinars van de Waarderingskamer te volgen.

Oordeel

Het onderwerp Vakbekwaamheid wordt niet beoordeeld in het kader van dit onderzoek.

Waarderingskamer

Postbus 93210
2509 AE Den Haag
(070) 31 10 555
www.waarderingskamer.nl

